**В Кунцевский районный суд города Москвы**

121351, г. Москва, ул. Ярцевская, д.12 стр.1

**Истец:**

**Ответчик:** Товарищество собственников недвижимости «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО»

(ОГРН 5187746004793, ИНН 7743285920, КПП 773101001)

121467, г. Москва, ул. Ельнинская, д.12, корп.1, кв.23

**Дело № 02-2661/2020**

**(судья Самойлова И.С.)**

**ВОЗРАЖЕНИЯ ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО»**

**относительно исковых требований о признании недействительными**

**решения о создании и записи в ЕГРЮЛ о создании ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО»**

 Ознакомившись с исковым заявлением ХХХХХХХ, ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» считает его необоснованным и не подлежащим удовлетворению, в связи со следующими обстоятельствами.

 Поселок «Заповедное озеро» представляет собой совокупность земельных участков, относящихся к категории «земли сельскохозяйственного назначения», имеющих вид разрешенного использования «для дачного строительства», расположенных по адресу: Московская область, Клинский район, примерно в 500 м от д. Дятлово, по направлению на север. Указанные земельные участки ранее принадлежали на праве собственности ДНП «ОЗЕРО ЗАПОВЕДНОЕ», ООО «КНЯГИНИНО». Данные организации осуществляли продажу земельных участков физическим лицам, при этом они выступали исключительно как продавцы земельных участков и никаких обязательств по содержанию каких бы то ни было участков и/или проведению работ на себя не брали.

 По мере приобретения земельных участков разными лицами и их освоения для дачного строительства у многих физических лиц – собственников участков - стало формироваться мнение, что необходимо создать организацию, которая занималась бы разрешением общих вопросов, возникающих перед дачниками: прокладка и эксплуатации дорог, обеспечение охраны, уборка мест общего пользования и т.д. Однако взять на себя конкретную инициативу в создании такой организации никто не решался. Поэтому вплоть до декабря 2018 года все общие вопросы дачников решались без создания организации.

 14.12.2018 один из собственников земельных участков - Ким Александр Унгерович - организовал создание ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» (далее также «ТСН»). Он создал ее единолично, поскольку, по полученной им консультации, таким образом было проще изначально осуществить ее государственную регистрацию. При этом он всегда говорил, что после создания ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» будет абсолютно открыто для приема в члены всех желающих собственников земельных участков.

 **1. Приведенные в исковом заявлении претензии относительно порядка создания ТСН являются абсолютно необоснованными, поскольку:**

 **а) не приводится никакого правового обоснования, в чем состояло нарушение законодательства по состоянию на 14.12.2018 г. при создании ТСН (какую норму какого закона нарушил Ким А.У., когда принял решение создать ТСН единолично и впоследствии принимать в него других собственников участков в качестве членов ТСН? Кого конкретно и в связи с каким правовым регулированием должен был уведомить Ким А.У. при принятии решения о создании ТСН?);**

 **б) не приводится никакого правового обоснования, какие конкретно права Истца нарушены в результате создания ТСН. Все граждане, принимаемые в члены ТСН, имеют ровно такой же объем прав, как и лицо, изначально учредившее ТСН, в связи с чем факт отсутствия какого-либо лица (в том числе Истца) в числе учредителей ТСН никак не отражается на его правах и обязанностях по отношению к ТСН, поскольку такое лицо вправе в любой момент подать заявление о намерении вступить в члены ТСН;**

 **в) не приводится никакого разумного объяснения тому, почему заявленные исковые требования адресованы только самому ТСН: если, по мнению Истца, ТСН не подлежало регистрации как юридическое лицо в связи с какими-либо допущенными нарушениями, то лицами, якобы нарушившими права Истца, и к которым должны быть обращены требования, являются:**

 **- непосредственно Ким А.У., принявший решение о создании ТСН. Однако в январе 2019 года Ким А.У. умер, в связи с чем оспаривание его решения в настоящее время является невозможным применительно к ст.220 Гражданского процессуального кодекса РФ (смерть гражданина, являвшегося стороной по делу, если спорное правоотношение не допускает правопреемство);**

 **- регистрирующим органом, осуществившим государственную регистрацию ТСН как юридического лица, - Межрайонная инспекция ФНС № 46 по г. Москве, которая вправе обосновать, содержало ли законодательство по состоянию на 14.12.2018 г. какие-либо нормы, препятствующие созданию ТСН одним лицом.**

В действительности же, по состоянию на 14.12.2018 г. Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – «Закон») еще не вступил в силу и не действовал (указанный закон вступил в силу, в соответствии с его п.1 ст.55 только с 01.01.2019 г.), а создание и деятельность товариществ собственников недвижимости регулировались ст.ст.123.12 – 123.14 Гражданского кодекса РФ (действующими и в настоящее время). **Законодательство не предусматривало никаких ограничений на создание ТСН одним лицом и последующий прием в члены других лиц** (действующий с 01.01.2019 г. Закон предусматривает, что учреждение товарищества должно осуществляться не менее, чем 7 лицами – п.6 ст.10 Закона. Однако впоследствии опять же количество членов товарищества может изменяться любым образом – ст.ст.12 и 13 Закона).

**2. Также необоснованными являются претензии, связанные с установлением размера платы за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом.**

Изначально Смета приходов и расходов на период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г., действительно, была утверждена Решением № 2 единственного учредителя Товарищества собственников недвижимости «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» от 17.12.2018 г. и на ее основании был установлен размер членских взносов и взносов индивидуальных садоводов в сумме 1 000 рублей в месяц с ежеквартальной оплатой 3 000 рублей не позднее первого числа первого месяца оплачиваемого квартала.

 Содержание указанного решения было доведено до сведения всех лиц, владеющих участками в границах садоводства ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО», как путем вывешивания объявлений на участках общего пользования, так и путем размещения на сайте ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» [www.zapovednoe-ozero.ru](http://www.zapovednoe-ozero.ru).

**Впоследствии состав членов ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО»** **изменился в результате приема в установленном порядке новых членов ТСН. Протоколом № 3 общего собрания ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» от 18.05.2019 г. (пункт 10)** **было оформлено решение, согласно которому размеры членских взносов и взносов индивидуальных садоводов, установленные Решением № 2 единственного учредителя Товарищества собственников недвижимости «Заповедное Озеро» от 17.12.2018 г. на период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г., не изменяются и являются действующими.**

**В указанном собрании принимало участие 22 члена ТСН (91,67% от общего количества) и 38 лиц, осуществляющих ведение садоводства без участия в ТСН (такие лица принимают участие в голосовании по ряду вопросов, в соответствии с п.6 ст.5 Закона. В число этих вопросов входит в том числе *«определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной*** ***частью 3 статьи 5*** ***настоящего Федерального закона»*).**

 **Все действия со стороны ТСН по взысканию платы в принудительном (судебном) порядке стали осуществляться только после подтверждения решения о размере взносов и платы Протоколом № 3 общего собрания ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» от 18.05.2019 г.**

Таким образом, размер платы и взносов был установлен в соответствии с действующим законодательством. Решение общего собрания ТСН никем не оспаривалось и недействительным не признавалось.

**Правомерность установления платы в настоящее время подтверждается также рядом судебных актов, принятых по искам ТСН о взыскании такой платы с лиц, не осуществлявших ее внесение в добровольном порядке.**

**3. Необоснованными являются претензии, связанные с избранием на должность Председателя ТСН Снежинского В.В.**

В исковом заявлении вообще не приводится ни аргументов, ни правового обоснования, в силу каких обстоятельств Истец считает решение об избрании Снежинского В.В. незаконным.

Снежинский В.В. был избран Председателем ТСН на собрании 25 марта 2019 г., что было оформлено Протоколом № 1 внеочередного общего собрания. В указанном собрании принимали участие лица, являвшиеся членами ТСН на момент его проведения. **Поскольку Истец членом ТСН не являлась (и не является в настоящее время) и никогда не изъявляла намерение вступить в члены ТСН, избрание Председателя ТСН происходило без ее участия. Указанное решение права Истца не затрагивает.**

**Полномочия Снежинского В.В. никогда членами ТСН не оспаривались, решение о его избрании недействительным не признавалось.**

**4. Не имеют правового обоснования претензии, связанные с местом нахождения (юридическим адресом) ТСН.**

Согласно п.2 ст.54 Гражданского кодекса РФ, *«место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа»*. В соответствии с п.3 ст.54 Гражданского кодекса РФ, *«юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений* *(статья 165.1)**, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу».* Как разъяснено в п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», *«учитывая, что адрес юридического лица определяется местом нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего и исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности (**пункт 2 статьи 54* *ГК РФ), и* ***может отличаться от адреса, по которому осуществляется непосредственная деятельность юридического лица, в том числе хозяйственная (производственный цех, торговая точка и т.п.)****, регистрирующий орган не вправе отказывать в государственной регистрации на основании того, что помещение или здание, адрес которого указан для целей осуществления связи с юридическим лицом, непригодно для осуществления деятельности юридического лица в целом либо вида деятельности, который указан в документах, представленных для государственной регистрации. В то же время регистрация по адресу жилого объекта недвижимости допустима только в тех случаях, когда собственник объекта дал на это согласие;* ***согласие предполагается, если названный адрес является адресом места жительства учредителя (участника) или лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности****»*.

Учитывая изложенное, при создании ТСН был сделан вывод, что **юридическое лицо вправе осуществлять свою деятельность в любой местности независимо от места его регистрации, при этом основной целью указания адреса юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц является определение места, в котором с юридическим лицом должна осуществляться связь со стороны государственных органов и любых третьих лиц.** Поскольку пребывание граждан на дачных участках, как правило, носит сезонный и не всегда регулярный характер, Ким А.У. решил зарегистрировать создаваемое ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» по месту своего постоянного жительства – в квартире, в которой он был зарегистрирован. Именно так он мог гарантировать, что любые сообщения в адрес ТСН будут им своевременно получены. Впоследствии, после принятия в ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» всех желающих собственников земельных участков, по решению общего собрания членов адрес ТСН в любое время мог быть изменен (такая возможность сохраняется и в настоящее время).

**5. Абсолютно неконкретными, необоснованными и юридически несостоятельными являются претензии Истца относительно земельных участков общего пользования, управление которыми осуществляет ТСН.**

В настоящее время деятельность ТСН на территории поселка «Заповедное Озеро» осуществляется с использованием, в частности, следующего имущества:

- принадлежащего ТСН на праве собственности земельного участка с кадастровым номером 50:03:0070380:309, общей площадью 714 кв.м, расположенного по адресу: Московская область, Клинский район, примерно в 500 м от д. Дятлово, по направлению на север (что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости), используемого в качестве земель общего пользования, на котором располагаются пункт охраны с его инфраструктурой (камерами видеонаблюдения за въезжающим транспортом и территорией ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО, шлагбаумом, помещением охраны и т.п.), а также огороженная и оборудованная детская площадка;

- принадлежащих ТСН на правах безвозмездного пользования земельных участков общей площадью 87 458 кв.м (предоставлены ТСН на основании Договора № 1/2019 от 23.04.2019 г. ДНП «ОЗЕРО ЗАПОВЕДНОЕ»), используемых в качестве земель общего пользования для членов ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО», в том числе для дорог общего пользования, организации пункта охраны, пункта сбора и вывоза мусора, для подведения коммуникаций, организации детских и спортивных площадок, парковочной площадки, пожарного пруда или колодца и иных целей, направленных на удовлетворение общественных нужд членов ТСН и не противоречащих Уставу ТСН. На указанных земельных участках, в частности, установлено оборудование электрической ветки (опоры ЛЭП, трансформаторные подстанции), которые обеспечивают электричеством конечных потребителей (собственников земельных участков в границах территории ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО»).

**Утверждения Истца о том, что указанный Договор подписан как-то «задним числом» являются голословными и не соответствуют действительности.**

**Утверждение Истца о том, что якобы земельные участки должны были передаваться «в управление», а не в пользование, не основано на нормах законодательства.** Так, согласно ч.2 и ч.3 ст.24 Закона, управление имуществом общего пользования в границах территории садоводства может осуществлять только одно товарищество в соответствии с настоящим Федеральным законом. *«****Имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства, может принадлежать товариществу на праве собственности и ином праве, предусмотренном гражданским законодательством»*. Таким образом, Закон четко определяет, что «управление» - это функциональное использование имущества, а не право, на котором должно предоставляться имущество. При этом само право, на котором ТСН должно владеть имуществом, Законом не устанавливается, в связи с чем принадлежность ТСН земельных участков на праве безвозмездного пользования Закону не противоречит.**

**Претензии Истца относительно отсутствия государственной регистрации Договора № 1/2019 от 23.04.2019 г. не основаны на нормах законодательства. Указанный договор заключен на неопределенный срок и не подлежит государственной регистрации, в соответствии с нормами главы 36 Гражданского кодекса РФ, а также п.2 ст.26 Земельного кодекса РФ.** Эта позиция подтверждается, в том числе, и судебной практикой, например: *«Разрешая спор и давая оценку представленным в материалы дела доказательствам, суд обоснованно исходил из того, что договором П. предоставлено безвозмездное пользование земельным участком, то есть право аренды, но без оплаты, которое не может быть передано по наследству, не подлежит государственной регистрации. Договор заключен сторонами на неопределенный срок, то есть без определения его срока действия»* (Апелляционное определение Московского областного суда от 25.04.2018 по делу N 33-13412/2018).

**Кроме того, необходимо отметить, что сама сделка по передаче земельных участков в адрес ТСН никогда никем не оспаривалась. Права Истца данная сделка не нарушает и нарушать не может, поскольку Истец никогда никакими правами на участки, составляющие земли общего пользования, не обладал.**

**6. Точно так же неконкретными, необоснованными ни фактически, ни юридически являются претензии, связанные с деятельностью ТСН и проведением общих собраний членов.**

В настоящее время ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» является действующей организацией, осуществляющей свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В результате принятия новых членов, общий состав членов ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» в настоящее время составляет 31 человек. Согласно ч.3 ст.4 Закона, ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» является садоводческим некоммерческим товариществом и осуществляет свою деятельность, в соответствии с положениями утвержденного и зарегистрированного в установленном порядке Устава, для совместного владения, пользования и в установленных федеральным законом пределах распоряжения гражданами имуществом общего пользования, находящимся в их общей долевой собственности или в общем пользовании, а также для следующих целей:

1) создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства или огородничества и иные условия);

2) содействие гражданам в освоении земельных участков в границах территории садоводства или огородничества;

3) содействие членам товарищества во взаимодействии между собой и с третьими лицами, в том числе с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также защита их прав и законных интересов (ст.7 Закона).

Согласно ч.7 ст.54 Закона, для целей применения в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актах такие виды разрешенного использования земельных участков, как «садовый земельный участок», «для садоводства», «для ведения садоводства», «дачный земельный участок», «для ведения дачного хозяйства» и «для дачного строительства», содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и (или) указанные в правоустанавливающих или иных документах, считаются равнозначными. Земельные участки, в отношении которых установлены такие виды разрешенного использования, являются садовыми земельными участками.

В соответствии со ст.5 Закона, ведение садоводства на садовых земельных участках, расположенных в границах территории садоводства, без участия в товариществе может осуществляться собственниками садовых земельных участков, не являющимися членами товарищества (ч.1). Такие лица вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества (ч.2). Указанные лица обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества (ч.3).

Согласно ч.5 ст.5 Закона, в случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Ч.4 ст.5 Закона устанавливает, что суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества. При этом, согласно ч.8 ст.14 Закона, размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы товарищества и финансово-экономического обоснования, утвержденных общим собранием членов товарищества.

**Таким образом, в настоящее время ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» принимает членские взносы от лиц, изъявивших желание и принятых в члены ТСН, и предусмотренную Законом плату от лиц, которые не изъявили желание быть принятыми в члены ТСН и ведут садоводство в индивидуальном порядке. В случае невнесения платы ТСН вправе осуществлять ее взыскание в судебном порядке.**

**ТСН «ЗАПОВЕДНОЕ ОЗЕРО» является абсолютно открыто действующей организацией, которая готова в установленном порядке принимать и принимает в члены всех желающих собственников земельного участков, а также проводит все собрания в соответствии с Законом и с предоставлением права голосовать на собраниях в случаях, предусмотренных Законом, не только членам ТСН, но также и лицам, не являющимся членами ТСН.**

 **Содержащиеся в исковом заявлении претензии относительно каких-то нарушений, допущенных при проведении общего собрания членов ТСН, являются крайне неконкретными, ничем не обоснованы и не доказаны.**

 **7. Использование Истцом в качестве обоснования своей позиции норм Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» а также п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 относительно «товариществ собственников жилья», является необоснованным.**

Указанный Федеральный закон утратил силу с 01 января 2019 г. (ст.53 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ), в связи с чем он не применяется ни к каким отношениям, возникшим после указанной даты.

 Что касается отношений, связанных с созданием ТСН 14.12.2018 г. (когда данный Федеральный закон еще действовал), то указанный Федеральный закон не регулировал вопросы создания товариществ собственников недвижимости (такая форма юридического лица даже не упоминается в тексте указанного закона).

 Какое отношение к рассматриваемой ситуации имеет ссылка на п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, регулирующий вопросы, связанные с товариществами собственников жилья как одной из форм товариществ собственников недвижимости, - из искового заявления вообще понять невозможно.

 **8. Общая оценка заявленных требований. Заявление о применении срока исковой давности.**

По мнению Ответчика, представленное Истцом исковое заявление является неким «беспорядочным нагромождением» ссылок на правовые нормы без какого-либо внятного объяснения, в связи с чем и каким образом данные нормы должны применяться в рассматриваемой ситуации. Из искового заявления невозможно даже четко понять, что именно оспаривается Истцом и к кому направлены соответствующие требования.

 Так, в просительной части иска содержится требование о признании недействительным решения о создании ТСН, однако при этом в тексте самого иска содержатся претензии к порядку проведения собраний, иным принятым решениям ТСН, месту нахождения ТСН, порядку взимания платы, правовому титулу земельных участков ТСН и т.д. Требования к регистрирующему органу Истцом не заявлены, но при этом имеется требование об исключении записи из ЕГРЮЛ. Кроме того, в исковом заявлении содержится неопределенное указание о какой-то необходимой реорганизации ДНП «Озеро заповедное», которое, вообще, является другим юридическим лицом и никаких требований к нему Истцом не заявлено.

 **Исковое заявление не содержит никаких конкретных указаний на нарушения и их оценку со ссылками на конкретные нормы закона, подлежащие применению. При таких обстоятельствах исковые требования являются необоснованными, в связи с чем Ответчик просит в их удовлетворении отказать.**

По мнению Ответчика, истинными целями заявления исковых требований является намерение Истца необоснованно уклоняться от внесения предусмотренной Законом платы и незаконное воспрепятствование деятельности ТСН (ранее в этих же целях аналогичное по содержанию заявление было подано в Клинскую городскую прокуратуру. По результатам его рассмотрения в возбуждении уголовного дела было отказано).

Кроме того, Истец не обосновывает при оспаривании решений собрания, требует ли он установить недействительность в форме оспоримости или ничтожности (по мнению Ответчика, нет никаких оснований для признания какого бы то ни было решения недействительным). **В соответствии с п.2 ст.181.4 Гражданского кодекса РФ, *«решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда»*. Таким образом, поскольку имеются последующие решения общего собрания членов ТСН и в члены ТСН приняты новые члены, факт создания ТСН тем самым подтвержден, в связи с чем решение о создании ТСН не может быть признано недействительным.**

 **Согласно п.4 ст.181.4 Гражданского кодекса РФ, *«решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет*** ***существенные неблагоприятные последствия*** ***для этого лица»*. Истец не являлся и не является членом ТСН, в связи с чем она не могла голосовать по каким-либо вопросам, за исключением указанных в п.6 ст.5 Закона, и не вправе обжаловать решения по ним.**

 **Согласно п.5 ст.181.4 Гражданского кодекса РФ, *«решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали*** ***общедоступными*** ***для участников соответствующего гражданско-правового сообщества»*. О создании ТСН Истец явно должна была узнать никак не позднее 18.05.2019 г., когда проводилось общее собрание ТСН, на котором присутствовали как члены ТСН, так и лица, ведущие садоводство в индивидуальном порядке, и о проведении которого все заблаговременно уведомлялись. Более того, 03.07.2019 г. Истец осуществила платеж в адрес ТСН (за пульт от шлагбаума).**

 **Исковое заявление по настоящему делу подано за пределами установленного 6-месячного срока, если исчислять его как с 18.05.2019 г., так и с 03.07.2019 г.**

 **Настоящим Ответчик ЗАЯВЛЯЕТ О ПРИМЕНЕНИИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ к заявленным требованиям, что в соответствии с п.2 ст.199 Гражданского кодекса РФ,**

**является** **основанием** **к вынесению судом решения об отказе в иске.**